

# מבוא לכלכלה לניהול א

פרק 6 - משק פתוח

תוכן העניינים

1. כללי ..... 1

## משק פתוח:

### שאלות:

- (1) ענף X במשק הישראלי פועל בתנאי תחרות משוכללת.  
עקומות הביקוש וההיצע רגילות. כעת המשק נפתח למסחר בינלאומי.  
מכאן ש:
- א. במשק יתפתח ייבוא, במידה והמחיר העולמי גבוה מהמחיר שהיה בשיווי משקל.
  - ב. במשק יתפתח ייצוא במידה והמחיר העולמי נמוך מהמחיר שהיה בשיווי משקל.
  - ג. המשק יישאר בשיווי המשקל המקורי ולא יתפתח ייצוא או ייבוא, במידה והמחיר העולמי שווה למחיר שהיה בשיווי משקל.
  - ד. המשק יישאר בשיווי המשקל המקורי ולא יתפתח ייצוא או ייבוא, בכל מקרה.
- (2) ענף הספגטי במשק הישראלי פועל בתנאי תחרות משוכללת.  
עקומות הביקוש וההיצע רגילות. כעת המשק נפתח למסחר בינלאומי.  
ידוע שהמחיר העולמי שווה למחיר השורר בארץ. מכאן ש:
- א. במשק יתפתח ייבוא.
  - ב. במשק יתפתח ייצוא במידה ובמקביל יחול שיפור טכנולוגי בייצור ספגטי בארץ.
  - ג. במשק יתפתח ייצוא במידה ובמקביל תחול עלייה בשכר העבודה בייצור ספגטי בארץ.
  - ד. במשק יתפתח ייצוא במידה ובמקביל תחול ירידה במחיר רוטב לספגטי (מוצר משלים).
- (3) שוק X פועל בתנאי תחרות משוכללת. ידוע שהביקוש למוצר X הוא:  $P = 1000 - 2Q$ . היצע המוצר הוא:  $P = 200 + 2Q$ . המשק נפתח כעת למסחר בינלאומי.  
המחיר העולמי של מוצר X הוא 700 ₪. מכאן ש:
- א. במשק יתפתח ייצוא של 100 יחידות והמחיר המקומי יהיה 700 ₪.
  - ב. במשק יתפתח ייבוא של 100 יחידות והמחיר המקומי יהיה 700 ₪.
  - ג. המשק יישאר בשיווי המשקל המקורי ולא יתפתח ייצוא או ייבוא.
  - ד. חסרים נתונים נוספים כדי לקבוע מה יקרה בשיווי משקל.

- (4) שוק X פועל בתנאי תחרות משוכללת. ידוע שהביקוש למוצר X הוא:  $P = 1000 - 2Q$ . המשק נפתח כעת למסחר בינלאומי. המחיר העולמי של מוצר X הוא 500 ₪. ידוע שבמחיר זה, הצרכנים במשק מייבאים מחצית מהכמות שהם צורכים. כמו כן, נתון שעקומת ההיצע ליניארית ויוצאת מראשית הצירים. מכאן נובע שמשוואת עקומת ההיצע היא:
- $P = Q$ .
  - $P = 2Q$ .
  - $P = 3Q$ .
  - $P = 4Q$ .
- (5) שוק X פועל בתנאי תחרות משוכללת. ידוע שהביקוש למוצר X הוא:  $P = 1000 - 5Q$ . היצע המוצר הוא:  $P = 5Q$ . המשק נפתח כעת למסחר בינלאומי. המחיר העולמי של מוצר X הוא 400 ₪. מכאן ש:
- א. במשק יתפתח ייבוא והכמות הנצרכת ע"י הצרכנים המקומיים תגדל ב-20%.
  - ב. במשק יתפתח ייצוא והכמות המיוצרת ע"י היצרנים המקומיים תגדל ב-20 יחידות.
  - ג. אם המחיר העולמי היה 550 ₪, לא היה מתפתח כל מסחר.
  - ד. טענות א' וב' נכונות.
- (6) שוק X פועל בתנאי תחרות משוכללת. ידוע שהצרכנים מוציאים סכום קבוע בסך 500 ₪ על המוצר. עקומת ההיצע ליניארית ויוצאת מראשית הצירים. המשק נפתח כעת למסחר בינלאומי. המחיר העולמי של מוצר X הוא 25 ₪. כמו כן נתון ש-75% מהכמות הנצרכת מיובאת מחו"ל. מכאן ש:
- א. אילו המשק היה נסגר למסחר בינלאומי, המחיר בשיווי משקל היה 60 ₪.
  - ב. אם הצרכנים יחליטו להגדיל את הסכום שהם מוכנים להוציא על המוצר פי 2, הייבוא יגדל ב-15 יחידות.
  - ג. שיפור טכנולוגי אצל היצרנים המקומיים יקטין את הייבוא, אך אינו יכול לגרום למצב של ייצוא.
  - ד. אם הממשלה רוצה להפסיק את הייבוא, עליה להטיל מכס של 25 ₪.
- (7) מוצר נמכר בארץ ומיוצא לחו"ל. הממשלה שוקלת שלוש שיטות לעידוד הייצוא:
1. סובסידיה ליצרן.
  2. מס קניה על הצרכן.
  3. פרמיה לכל יחידה מיוצאת (סובסידיה לכל יחידה מיוצאת).
- א. הצרכנים יעדיפו את שיטות 1 ו-2 על פני שיטה 3.
  - ב. היצרנים יעדיפו את שיטות 1 ו-2 על פני שיטה 3.
  - ג. היצרנים אדישים בין שיטות 1 ו-3, ומעדיפים אותן על פני שיטה 2.
  - ד. הממשלה יכולה לשקול שיטה רביעית של נתינת סובסידיה לכל יחידה הנרכשת על ידי הצרכנים, כדי לעודד ייצוא.

- (8) נתונים שני משקים זהים בהם מתקיים ייבוא. במשק א' הוטל מס על הצרכן, ובמשק ב' הוטל מכס באותו גודל. מכאן ש:
- הכמות המיוצרת בשני המשקים זהה.
  - הייבוא יקטן באותה מידה בשני המשקים.
  - אילו במשק ב' הייתה ניתנת סובסידיה ליצרן באותו גודל, אזי הייבוא היה קטן באותה מידה בשני המשקים.
  - הייבוא במשק ב' יקטן יותר, והצרכנים בשני המשקים ירכשו אותה כמות.

- (9) נתונים שני משקים זהים בהם מתקיים ייצוא. ידוע שבמשק א', הממשלה נתנה  $X$  ₪ סובסידיה לכל יחידה מיוצרת, ובמשק ב' הממשלה נתנה  $Y$  ₪ סובסידיה לכל יחידה מיוצאת. בסופו של דבר גדל הייצוא בשני המשקים באותה מידה. מכאן ש:
- $Y < X$ .
  - $X = Y$ .
  - $Y > X$ .
  - לא ניתן לדעת.

- (10) בשוק הפועל בתחרות משוכללת קיים ייצוא. הממשלה מחליטה לבטל פרמיה (סובסידיה) שניתנה לכל יחידה מיוצאת. כתוצאה מהחלטה זו:
- הכמות הנרכשת על ידי הצרכנים המקומיים תגדל ביותר מהירידה בייצוא.
  - הייצוא יקטן ביותר מהירידה בכמות המיוצרת.
  - הייצוא יקטן, אך לא תהיה השפעה על הצרכנים המקומיים.
  - אם במקום ביטול הפרמיה לכל יחידה מיוצאת, הממשלה הייתה מחליפה אותה בסובסידיה לכל יחידה מיוצרת באותו גודל, הוצאותיה על הסובסידיה היו קטנות.

- (11) מוצר  $X$  נמכר בעולם במחיר של \$10. שע"ח במשק הוא 5 ₪ לדולר. המשק פתוח למסחר בינלאומי, אך ידוע שכאשר המשק סגור, המחיר בשיווי משקל בארץ הוא 60 ₪. אין הוצאות הובלה למשק או מחוצה לו.
- במשק מתקיים ייבוא אשר ייפסק אם יחול פיחות של 10% בשע"ח.
  - אם הממשלה תבצע פיחות של 5% בשע"ח, יעלה המחיר ליצרנים המקומיים ותקטן הכמות המיוצאת.
  - אם קיימות הוצאות הובלה בסך 20 ₪, לא כדאי יהיה למשק לסחור עם העולם במוצר  $X$ , גם אם מחירו יעלה ל-\$13 או ירד ל-\$7.
  - פיחות של 20% יעלה את מחיר המוצר בארץ ובחו"ל.

- 12** בענף הנעליים והסנדלים (מוצרים תחליפיים) שוררת תחרות משוכללת. ידוע שבענף הנעליים מתקיים יבוא ובענף הסנדלים מתקיים ייצוא. כעת חל שיפור טכנולוגי בייצור סנדלים. כתוצאה מכך:
- א. ייבוא הנעליים יקטן, אך לא ייתכן שהכנסות יצרני הנעליים יקטנו.
  - ב. מחיר הסנדלים ירד, והייצוא יגדל.
  - ג. ייבוא הנעליים לא ישתנה.
  - ד. ייצוא הסנדלים יגדל, וייבוא הנעליים יקטן.
- 13** בענף X נתונות עקומות ההיצע:  $P = 3Q$  והביקוש:  $P = 100 - 2Q$ . במצב המוצא, ידוע שהמשק פתוח לייצוא במחיר של 66 ₪. כתוצאה מעלייה בהכנסת הצרכנים גדל הביקוש שלהם למוצר, והם מוכנים לשלם 10 ₪ יותר עבור כל כמות.
- א. אם הממשלה מעוניינת לשמור על הייצוא באותה רמה כמו לפני השינוי בביקוש, עליה לתת ליצרנים סובסידיה של 12 ₪.
  - ב. אם הממשלה מעוניינת לשמור על הייצוא באותה רמה כמו קודם, עליה לתת פרמיה (סובסידיה) לייצוא בסך 6 ₪.
  - ג. הטלת מס על כל יחידה מיוצרת, לאחר השינוי בביקוש, אינה יכולה להביא למצב של ייבוא.
  - ד. אם בנוסף חלה עלייה בשכר העובדים בענף X, לא יתכן שהמשק יגיע למצב של ייבוא.
- 14** בענף Y מתקיים ייצוא ומכירה לשוק המקומי. ידוע שהביקוש המקומי קשיח לחלוטין. הממשלה מעוניינת להגדיל את הייצוא והיא שוקלת שתי שיטות:
1. סובסידיה לכל יחידה מיוצרת.
  2. סובסידיה לכל יחידה מיוצאת.
- א. הייצוא יגדל באותה מידה בשתי השיטות.
  - ב. הייצוא יגדל יותר בשיטה 2.
  - ג. הצרכנים אדישים בין שתי השיטות.
  - ד. הוצאות הממשלה תהיינה זהות בשתי השיטות.
- 15** במשק "האקדמיה" כל העקומות רגילות. בענף X מתקיים יבוא והממשלה מטילה מכס על ייבוא המוצר. כעת הממשלה שוקלת את הגדלת המכס על כל יחידה (הייבוא ימשך גם לאחר מכך).
- א. הכנסות הממשלה מהמכס יגדלו.
  - ב. הכנסות הממשלה מהמכס יקטנו.
  - ג. הכנסות הממשלה מהמס המוטל על מוצר Y (מוצר תחליפי ל-X) לא ישתנו.
  - ד. הפגיעה ברווחה בענף תתגבר.

**16** במשק הישראלי מייצרים ומייצאים תפוזים. עלויות ההובלה לחו"ל חלות על יצואני המשק הישראלי. כתוצאה מירידת מחירי הדלק העולמי חלה ירידה במחירי ההובלה בין הארץ לחו"ל. כתוצאה מכך:

- א. המחיר לצרכן הישראלי יעלה והמחיר לצרכן בחו"ל גם יעלה.
- ב. המחיר של רכוז תפוזים (מוצר שבו תפוזים הם חומר גלם) בארץ לא יושפע (הנחה: עקומות רגילות בענף זה).
- ג. גם אם הממשלה תיתן סובסידיה לצרכן בגובה השינוי בהוצאות ההובלה, עדיין יהיה גידול בכמות המיוצאת.
- ד. אם הוצאות ההובלה היו מתייקרות מאוד, יתכן והיה מתפתח ייבוא.

**17** במשק הישראלי נוהגים לצפות בטלנובלות ובשעשועוני טלוויזיה. הטלנובלות מצולמות בארץ ואת השעשועונים רוכשים מחברות הפקה בחו"ל. על מנת לשפר את מצב השחקנים בארץ הטילו מכס על רכישת שעשועונים מחו"ל. התברר שכתוצאה מצעד זה קטנה הצפייה בטלנובלות. מכאן ש:

- א. טלנובלות הן מוצר משלים לשעשועונים.
- ב. טלנובלות הן מוצר תחליפי לשעשועונים.
- ג. טלנובלות הן מוצר ניטרלי לשעשועונים.
- ד. לא ניתן לומר בוודאות מה הקשר בין השניים.

**18** מוצר X מיוצר בארץ וגם מייבא מחו"ל במחיר של \$10 ליחידה. מוצר Y מיוצר ונמכר בארץ בלבד. ידוע ששני המוצרים משלימים. כעת חלה ירידה בשער החליפין של הדולר. מכאן ש:

- א. ייבוא מוצר X יגדל ורווחי היצרנים בשני הענפים יגדלו.
- ב. הכמות הנרכשת ע"י הצרכנים בשני הענפים תגדל.
- ג. מחיר המוצר בשני הענפים ירד.
- ד. הביקוש המקומי יגדל בשני הענפים (עקומת הביקוש תזוז ימינה ולמעלה).

**19** מוצר X מיוצר בארץ וגם מייבא מחו"ל. מוצר Y מיוצר בארץ ונמכר בארץ ובחו"ל. הניחו שהייבוא והייצוא של המוצרים יימשכו גם לאחר השינויים. ידוע ששני המוצרים תחליפיים. כעת חלה ירידה בביקוש העולמי למוצר Y. כתוצאה מכך:

- א. ייצוא מוצר Y וייבוא מוצר X יקטנו.
- ב. הכמות הנרכשת ע"י הצרכנים בשני הענפים תגדל.
- ג. מחיר המוצר בשני הענפים ירד.
- ד. הביקוש המקומי יקטן בשני הענפים (עקומת הביקוש תזוז שמאלה ולמטה).

- (20)** מוצר  $X$  מיוצר ונמכר בארץ ללא ייבוא או ייצוא מחו"ל. מוצר  $Y$  אינו מיוצר בארץ ומיובא מחו"ל בלבד. במצב המוצא, מוטל על ייבוא מוצר  $Y$  מכס. ידוע ששני המוצרים משלימים. כעת הממשלה נותנת סובסידיה בסך 5 ₪ ליצרני מוצר  $X$ . כתוצאה מכך:
- א. ייבוא מוצר  $Y$  יגדל, אך לא ניתן לדעת מה יקרה להכנסות הממשלה מהמכס.
  - ב. הכמות הנרכשת ע"י הצרכנים בשני הענפים תגדל.
  - ג. מחיר המוצר בענף  $X$  יעלה בפחות מ-5 ₪ ובענף  $Y$  המחיר יעלה בגודל מסוים.
  - ד. טענות ב' וג' נכונות.
  - ה. כל הטענות האחרות אינן נכונות.

- (21)** המחיר של ק"ג תפוזים בישראל ובספרד זהה. עקומות ההיצע והביקוש בשתי המדינות רגילות וזהות. ידוע שהמשק הישראלי סגור ואילו המשק הספרדי פתוח לייבוא וייצוא, אך בשיווי המשקל הנוכחי אין בו כל מסחר עם מדינות אחרות. בשני המשקים החליטה הממשלה לתת ליצרנים סובסידיה של 5 ₪ לכל ק"ג תפוזים שהם מוכרים. להלן מספר טענות:
- א. הוצאות הממשלה על הסובסידיה תהיינה גדולות יותר בספרד.
  - ב. רווחי היצרנים יגדלו באותה המידה בשתי המדינות.
  - ג. מצב הצרכנים ישתפר בשתי המדינות.
  - ד. במשק הספרדי יתחילו לייצא תפוזים וימכרו פחות לצרכנים המקומיים.

- (22)** מוצרים  $X$  ו- $Y$  הם מוצרים תחליפיים. במשק שוררת תחרות משוכללת. ידוע שבענף  $X$  אין מסחר בינלאומי ובענף  $Y$  מתקיים ייצוא, שעליו הממשלה נותנת פרמיה לכל יחידה מיוצאת. כעת הממשלה קובעת מחיר מינימום בענף  $X$  ושומרת עליו ע"י קניית עודפי ההיצע. כתוצאה מכך:
- א. רווחי היצרנים בשני הענפים יגדלו.
  - ב. עודף הצרכנים בשני הענפים יקטנו.
  - ג. ייצוא מוצר  $Y$  יגדל.
  - ד. הוצאות הממשלה על הפרמיה ליצרני מוצר  $Y$  יקטנו.

- (23)** המשק מייבא את מוצר  $X$  במחיר העולמי, שבו ניתן לקנות כל כמות מן המוצר. ידוע שהפער בין המחיר העולמי למחיר השורר בשיווי משקל כאשר המשק סגור הוא 10 ₪. הממשלה מעוניינת לבטל את הייבוא ושוקלת שתי דרכים:
1. הטלת מכס בסך 10 ₪ ליחידה מיובאת.
  2. נתינת סובסידיה ליצרנים על כל יחידה מיוצרת בסך  $X$  ₪.

להלן מספר טענות:

- א. שיטה 1 תגרום לביטול הייבוא והיא מועדפת ע"י היצרנים והצרכנים.
- ב. הסובסידיה בשיטה 2 צריכה להיות גבוהה מ-10 ₪ ורווחי היצרנים יהיו גבוהים יותר מאשר בשיטה 1.
- ג. הכמות המיוצרת ע"י היצרנים תהיה זהה בשתי השיטות.
- ד. הכמות הנצרכת ע"י הצרכנים תהיה זהה בשתי השיטות.

- (24)** במשק קיים ייבוא של מוצר X. ההיצע של היצרנים בחו"ל גמיש לחלוטין במחיר הבינלאומי. עקומות ההיצע המקומית עולה משמאל לימין ועקומת הביקוש המקומית יורדת משמאל לימין. הניחו שהייבוא נמשך גם לאחר השינויים שיתוארו בטענות. להלן מספר טענות:
- א. אם יחול שיפור טכנולוגי בייצור המקומי, יצטמצם הייבוא וירד המחיר המקומי.
  - ב. אם הממשלה תטיל מס קנייה על הצרכנים המקומיים, יצטמצם הייבוא, המחיר לצרכנים וליצרנים יעלה בגובה המס.
  - ג. אם הממשלה תטיל מס על כל יחידה מיוצרת, יצטמצם הייבוא, המחיר ליצרנים ירד בגובה המס.
  - ד. אם הממשלה תיתן סובסידיה לכל יחידה נצרכת, יגדל הייבוא והמחיר לצרכנים המקומיים יירד בגובה הסובסידיה.

- (25)** בשוק הפועל בתחרות משוכללת קיים ייצוא. הממשלה מחליטה לבטל פרמיה שניתנה לכל יחידה מיוצאת ולהחליף אותה בסובסידיה ליצרן בגודל הפרמיה. כתוצאה מהחלטה זו:
- א. הכמות הנרכשת על ידי הצרכנים המקומיים תגדל ביותר מהירידה בייצוא.
  - ב. הייצוא יקטן, והכמות המיוצרת ע"י היצרנים תגדל.
  - ג. הייצוא יקטן, אך לא תהיה השפעה על הצרכנים המקומיים.
  - ד. אם במקום סובסידיה ליצרן, הממשלה הייתה מחליפה את הפרמיה במס קנייה, המוטל על הצרכנים, אז מצב הצרכנים לא היה משתנה.

- (26)** המשק מייבא את מוצר X במחיר העולמי. ידוע שהפער בין המחיר העולמי למחיר השורר בשיווי משקל כאשר המשק סגור הוא 100 ₪. הממשלה רוצה לצמצם את הייבוא ושוקלת שתי דרכים:
1. הטלת מכס בסך 120 ₪ לכל יחידה מיובאת.
  2. הטלת מס קנייה בסך 120 ₪ לכל יחידה נצרכת.

להלן מספר טענות:

- א. בדרך הראשונה, המחיר בארץ יעלה למחיר שיווי משקל המקומי והייבוא יתבטל.
- ב. בדרך השנייה, המחיר לצרכן יעלה ב-120 ₪, והייבוא יתבטל.
- ג. בדרך השנייה, המחיר לצרכן יעלה לשיווי משקל המקורי, והייבוא יתבטל.
- ד. טענות א' וב' נכונות.

- (27)** נתונים שני משקים זהים בהם מתקיים ייצוא. במשק א' הממשלה הטילה מס קנייה בסך 5 ₪ על הצרכן, ובמשק ב' נתנה הממשלה סובסידיה בסך 5 ₪ על כל יחידה מיוצרת. ידוע שגמישות הביקוש וגמישות ההיצע יחידתיות. מכאן ש:
- הייצוא יגדל באותה מידה בשני המשקים.
  - הייצוא יגדל יותר במשק א'.
  - אילו היה יבוא בשני המשקים, אז הייבוא היה קטן באותה מידה בשניהם לאחר פעולות הממשלה.
  - הצרכנים והיצרנים מושפעים באותה מידה משתי הפעולות.

- (28)** בענף החולצות יש עקומות היצע וביקוש רגילות. בענף סגור לייבוא וייצוא והמחיר בשיווי משקל הוא 20 ₪. הממשלה רוצה לסייע ליצרנים להגדיל את רווחיהם ולכן שוקלת שלוש דרכים:
- קביעת מחיר מינימום של 25 ₪ ושמירה עליו ע"י סובסידיה מתאימה.
  - פתיחת המשק לייבוא וייצוא. ידוע שהמחיר העולמי הוא 25 ₪.
  - נתינת סובסידיה של 5 ₪ לכל יחידה מיוצרת.

להלן מספר טענות:

- היצרנים יעדיפו את שתי הדרכים הראשונות.
- מצב היצרנים ישתפר באותה מידה בכל הדרכים.
- מצב הצרכנים ישתפר בכל הדרכים.
- הצרכנים יעדיפו את שתי הדרכים הראשונות.

- (29)** במשק קיים ייבוא של מוצר X. ההיצע של היצרנים בחו"ל גמיש לחלוטין במחיר בינלאומי של 200 ₪. עקומות ההיצע והביקוש המקומיות רגילות. הכמות המיובאת היא 600 יחידות. בשיווי משקל של משק סגור, המחיר המקומי הוא 300 ₪. כעת חל שינוי במשק והממשלה מאפשרת לבעלי רישיונות ייבוא בלבד לייבא את המוצר ומגבילה את הייבוא ל-400 יחידות. מכאן ש:
- כל הטענות האחרות אינן נכונות.
  - רווחי היצרנים המקומיים לא ישתנו.
  - רווחי היבואנים יהיו בסך 40,000 ₪.
  - מצב הצרכנים המקומיים ישתפר.
  - המחיר המקומי לאחר השינוי 300 ₪.

- (30)** במשק קיים ייבוא של מוצר X. ההיצע של היצרנים בחו"ל גמיש לחלוטין במחיר בינלאומי של 2 ₪. ההיצע המקומי נתון ע"י הפונקציה:  $P = 0.01Q$  והצרכנים המקומיים מוציאים תמיד סכום קבוע של 1,000 ₪ לרכישת מוצר X. הממשלה מעוניינת לצמצם את הייבוא ב-50% ושוקלת שתי שיטות:
1. הטלת מכס על כל יחידה מייבוא.
  2. נתינת סובסידיה לכל יחידה מיוצרת.

להלן מספר טענות:

- א. גובה המכס הדרוש הוא 0.5 ₪ וגובה הסובסידיה הדרושה היא 1 ₪.
- ב. הכנסות הממשלה מהמכס יהיו 200 ₪.
- ג. הוצאות הממשלה על הסובסידיה תהיינה 525 ₪.
- ד. כל הטענות האחרות אינן נכונות.

- (31)** דיו ומדפסות הם מוצרים משלימים. דיו מיוצר ונמכר בארץ בלבד. מדפסות מיוצרות בארץ וגם מייבאות מחו"ל. בשני הענפים, הביקוש המקומי יורד משמאל לימין וההיצע המקומי עולה משמאל לימין. ההיצע העולמי של המדפסות גמיש לחלוטין. במצב המוצא מוטל מכס על כל מדפסת שמייבאת. כעת ידוע ששכר הפועלים בייצור מדפסות בעולם עלה. מכאן ש:
- א. הכנסות הממשלה מהמכס יגדלו.
  - ב. רווחי יצרני הדיו יגדלו.
  - ג. רווחי יצרני המדפסות המקומיים יגדלו.
  - ד. טענות א' וג' נכונות.

- (32)** להלן נתוני הביקוש וההיצע המקומיים לנגן מוסיקה:

| מחיר ב-₪ | כמות מבוקשת | כמות מוצעת |
|----------|-------------|------------|
| 300      | 1000        | 2500       |
| 280      | 1200        | 2200       |
| 260      | 1400        | 1900       |
| 240      | 1600        | 1600       |
| 220      | 1800        | 1300       |
| 200      | 2000        | 1000       |
| 180      | 2200        | 700        |

- המשק פתוח והמחיר העולמי הוא 200 ₪. איזו מן הטענות הבאות אינה נכונה:
- א. במשק מתקיים ייבוא של 1000 יחידות.
  - ב. אם הממשלה תטיל מכס של 20 ₪ ליחידה, אז הייבוא יצטמצם ב-50% והכנסותיה מהמכס יהיו 10,000 ₪.
  - ג. אם הממשלה תטיל מס קנייה של 20 ₪ ליחידה, אז הייבוא יצטמצם ב-20% והכנסותיה מהמס יהיו 36,000 ₪.
  - ד. אם הממשלה תיתן סובסידיה בסך 40 ₪ לכל יחידה מיוצרת, ייפסק הייבוא.

**33** משק טזמניה הוא משק סגור, המייצר מזון וביגוד בעצמו. כלכלן טזמני בכיר הציע לפתוח את המשק לייבוא בגדים, מפני שמחירם העולמי נמוך יותר. הכלכלן טען שפתיחת המשק לייבוא יגדיל את רווחת הצרכנים ואת סך הרווחה במשק. שר האוצר טען שפתיחת המשק לייבוא יפגע ברווחת היצרנים.

- א. הכלכלן הבכיר צודק.
- ב. שר האוצר צודק.
- ג. שניהם צודקים.
- ד. שניהם טועים.

**34** חשמל משמש לחימום וקירור בתים פרטיים וכן לייצור מוצרי אלקטרוניקה, הנמכרים בארץ ובחו"ל. לאחרונה שורר חוס כבד בארץ. מכאן ש:

- א. הייצוא של מוצרי אלקטרוניקה יצטמצם והכמות הנרכשת בארץ תקטן.
- ב. הייצוא של מוצרי אלקטרוניקה יצטמצם והכמות הנרכשת בארץ לא תשתנה.
- ג. ירד מחיר המוצרים המשלימים למוצרי האלקטרוניקה.
- ד. יירדו רווחי יצרני מוצרי האלקטרוניקה והמחיר בארץ יעלה.

**35** במשק מגדלים פלפלים (מוצר X) וגמבות (מוצר Y) באמצעות גורם משתנה יחיד (עבודה). כמות העובדים המציעים את עצמם לעבודה עולה עם עליה בשכר. הפלפלים נמכרים בחו"ל בלבד ואילו הגמבות נמכרות בארץ וחלקן מיובא גם מחו"ל. להלן מספר טענות:

1. אם הממשלה תיתן פרמיה לכל פלפל מיוצא, יגדל הייבוא של הגמבות.
2. אם הממשלה תיתן סובסידיה לכל פלפל מיוצר, יגדל הייבוא של הגמבות.
3. אם הממשלה תיתן סובסידיה לכל גמבה מיוצרת, יגדל הייצוא של הפלפלים.

- א. רק טענה א' נכונה.
- ב. רק טענה ב' נכונה.
- ג. רק טענה ג' נכונה.
- ד. רק טענות א' וב' נכונות.
- ה. רק טענות א' וג' נכונות.

**36** משק קירגיזיה הוא משק פתוח, אשר קיים בו ייבוא של ארונות במקביל לייצור מקומי שלהם. כלכלן קירגיזי בכיר הציע להטיל מכס על ייבוא ארונות. הכלכלן טען שהטלת מכס על ייבוא יקטין את רווחת הצרכנים, אך יגדיל את סך הרווחה במשק. שר התעשייה הביע דעתו וטען שהטלת מכס על ייבוא יגדיל את רווחת היצרנים המקומיים.

- א. הכלכלן הבכיר צודק.
- ב. שר התעשייה צודק.
- ג. שניהם צודקים.
- ד. שניהם טועים.

## תשובות סופיות:

|        |        |        |        |        |
|--------|--------|--------|--------|--------|
| א' (5  | ד' (4  | א' (3  | ב' (2  | ג' (1  |
| ב' (10 | א' (9  | ד' (8  | ג' (7  | ד' (6  |
| ד' (15 | א' (14 | ב' (13 | ג' (12 | ב' (11 |
| ב' (20 | א' (19 | ב' (18 | א' (17 | ג' (16 |
| ד' (25 | ד' (24 | ב' (23 | ד' (22 | א' (21 |
| ג' (30 | א' (29 | א' (28 | ב' (27 | א' (26 |
| ד' (35 | ב' (34 | ג' (33 | ד' (32 | ג' (31 |
|        |        |        |        | ב' (36 |